

**Конкурсная работа Привалова А.Е., дипломанта II степени в номинации  
«Эссе» конкурса «Защита русской государственности  
в портретах и событиях».**

**Конкурс проведен НБФ «Наследие» в рамках реализации проекта «Анатомия  
русской смуты. История и современность» на средства гранта Президента  
Российской Федерации, предоставленного Фондом президентских грантов.**

**Консерватизм – теория будущего**

Сейчас в нашей стране весьма сложно решить по какому пути двигаться дальше? Я всегда был приверженцем именно консервативного пути. Само определение “консерватизм” говорит нам о том, что нужно быть верным традициям. Если и менять что-то в жизни, в культуре, в политике – то это следует делать осторожно и не слишком резко. Я считаю, что консерватизм, действительно, – идеология и теория будущего, потому что, следуя “заповедям и законам” данной идеи, людям удастся обеспечить счастливое будущее государству, в котором они живут. Сам консерватизм способствует росту патриотизма в государстве, сохранению определенных норм и т.д.

Наиболее ярким консерватором по мнению является Александр Семенович Шишков. Я считаю, что именно его идеи легли в основу всей идеологии консерватизма. На основе его взглядов я постараюсь доказать, что, консерватизм – залог счастливого будущего.

Стоит сказать о самой личности А. С. Шишкова. Александр Семенович Шишков – это русский писатель, филолог, литературовед, переводчик, военный (адмирал) и государственный деятель. Надо отметить, что он был членом Государственного совета, президентом Российской Академии и министром народного просвещения. Именно Александр Семенович стоял у истоков зарождения консерватизма в Российской Империи и стал предтечей такого течения как “славянофильство”.

В 1803 году А. С. Шишков написал одну из наиболее важных его работ - «Рассуждение о старом и новом слоге русского языка», где высказался о том, что переход высшего дворянского общества на французский язык –

неприемлем. Вот, первая основа его идей – сохранение отечественных традиций. По словам Александра Семеновича, русские теряют свои “исторические черты”, заполняя свою жизнь “иностранщиной”. И это, действительно, актуально и сейчас. Сейчас в России одной из проблем является и сохранение интереса к отечественной истории, к искусству. Сейчас тоже молодое поколение не интересуется прошлым собственной страны. Многие не могут сказать, какие процессы происходили в то или иное время, время определенных событий (Гражданская война, ВОВ и др.) и т.д. Сравнивать с другими странами состояние нашего государства в этой сфере, может, и неправильно, но все же, различия-то есть. Если взять то же киноискусство: из современных детей/ подростков мало, кто помнит не то, что “советскую классику” (фильмы Л. Гайдая, С. Герасимова, А. Тарковского и др.), но даже и советские мультфильмы, в то время, как в США, например, дети с удовольствием смотрят “хиты Золотого века Голливуда” (яркий пример – “Волшебник страны Оз” с Джуди Гарленд 1939 года). Сейчас также интерес общества больше уходит в “иностранщину”, которую так критиковал А. С. Шишков в своей работе: “Народ, который все перенимает у другого народа, его воспитанию, его одежде, его обычаям последует; такой народ унижает себя и теряет собственное свое достоинство”, такой народ становится “марионеткой” того, у которого заимствуют, т. е. становится зависимым от второго.

Я считаю, что сохранение интереса к истории и культуре своего отечества (здесь же и “проблема языка”), а также необходимость национального воспитания – это основа благополучного существования государства и дальнейшего его мирного развития.

В доказательство важности данной идеи можно привести пример. В 1807 году по инициативе Александра Семеновича стали собираться вечера под названием «Беседа любителей русского слова». Здесь собирался высший свет Петербурга. Также в “вечерах” участвовали и видные литературные деятели – И. А. Крылов, Г. Р. Державин и др. 15 декабря 1811 года А. С. Шишков зачитал

на одном из вечеров свой труд «Рассуждения о любви к Отечеству».

Этот труд имел больше политический смысл. Здесь автор указал, что патриотизм строится на трех основах: “православная вера, воспитание и язык русский (для Шишкова «язык есть и культура, и идеология»)”. Речь Александра Семеновича нашла отклик в сердце народа (стоит сказать о том, что на вечере 15 декабря 1811 г. собралось около четырехсот человек). Эта идея была очень интересна и властям, которые, впоследствии, 9 апреля 1812 года, назначили Шишкова на пост государственного секретаря (до него на этом посту был либерально настроенный М. М. Сперанский). Будучи государственным секретарем, А. С. Шишков, составлял различные указы, манифесты, которые зачитывались по всей стране. Так, его идеи сыграли очень важную роль во время Отечественной войны 1812 года. Они поднимали и укрепляли патриотический дух народа. В манифестах Александр Семенович называл Наполеона и его власть – сосредоточением мирового зла, а революцию – вселенской катастрофой. Благодаря своему положению, А. С. Шишков смог выразить свои чувства и идеи “на широкую публику”. Значение манифестов Шишкова отметил М. Г. Альтшуллер: «Написанные от имени царя и правительства манифесты дали Шишкову уникальную возможность изложить свою политическую программу не только перед образованными и искусными в политике интеллигентными дворянами, но и перед всем народом. Он остался в этих пламенных воззваниях верен своим излюбленным идеям».

В 1824 году Александр Семенович Шишков стал министром народного просвещения. На этом посту он смог добиться закрытия Библейских обществ. А также он выступал против перевода Библии со старославянского на современный ему, русский, литературный язык. Александр Семенович считал, что перевод с “языка Церкви” на “язык театра” недопустим.

Конечно, нельзя не указать тот факт, что по инициативе А. С. Шишкова был принят “чугунный” цензурный устав в 1826 году. В этом уставе запрещались различные рассуждения/ сочинения против монархического

правления, сочинения представителей французского просвещения (например, Д. Дидро, Ш.-Л. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо и др.), а также запрещались различные “оправдания” восстаний. Если сказать кратко, то А. С. Шишков выступал против всего нового, против любых изменений, т.е. сейчас есть сейчас - ни шагу вперед, ни шагу назад. В наши дни можно приравнять такую позицию к понятию “зона комфорта”.

Подводя итог всего вышесказанного, я хочу сказать, что идеи Александра Семеновича Шишкова актуальны и сегодня. Современное российское общество нуждается в более высоком уровне патриотизма, национального воспитания. Я считаю, что наши отечественные история, культура, язык, традиции и многое другое – нисколько не уступают таким же” элементам” других стран. Я считаю, что если бы сейчас в нашей стране был человек такой, как Александр Семенович Шишков, то, возможно, в нашей стране было бы намного спокойнее и интереснее. Возможно, тогда бы началась “эпоха Возрождения Русской культуры”, которая сейчас, к сожалению, “неактуальна” среди молодой части общества. Как я и говорил выше – любовь и уважение к культуре и истории собственной страны – это основа счастливого будущего страны.